

导语

为什么有的人天天跟自己死磕但收效甚微,而有的人每隔一段时间都会取得更多成就?其中的秘诀,也许并不是他们掌握了不为人知的秘密,而是学习力的不同。哈佛真有人啃书到凌晨四点半吗?有,但是很少。顶尖学霸确实都很勤奋,但比勤奋更重要的是——学习力。哈佛商学院工商管理系的柯比教授提出:唯有学习力,才能真正提升学习效率,成为学习的主人;以传统的方法去学习,是一个迅速贬值的过程;而以学习力去获取知识,则是不断增值的过程。

从来没有一个时代,像今天这样需要不断地、随时随地地、快速高效地学习。那种依靠在学校时学到的知识就可以应付一切的时代,已经一去不复返了。那么,如何培养并提高学习力呢?中国学生发展核心素养告诉了我们答案:乐学善学、勤于反思、信息意识——学会学习。

名人心语

一物不知,深以为耻

文/徐 梓

其“博学”的成果。)

从此以后,很多人把对博学的追求,进一步凝练为“一物不知,深以为耻”“一事不知,儒者之耻”这样高度精练的语句。在《河间相张平子碑》中,崔瑗称张衡“资质懿美,德茂才美”“亦何不师,焉所不学”“一物不知,实以为耻。闻一善言,不胜其喜。包罗品汇,禀受无形”。《晋书》称刘渊幼好学,经传诸子,兵法史书,无不综览,曾对同门说:“道由人弘。一物之不知,固君子之所耻也。”《南史》记载陶弘景,“读书万余卷,一事不知,以为深耻”。刘知几在《史通》中说:“一物不知,君子所耻。”是则时无远近,事无巨细,必籍多闻以成博识。”(深入阐述“一物不知,深以为耻”的形成过程,并列举大量事例进行论证。)

对于学者来说,“一物不知,深以为耻”不只是一个口号、一面旗帜,更是一种引领、一种激励。明代学者徐光启和利玛窦熟识之后,他因为《几何原本》“未译,则他书俱不可得论”,于是向利玛窦提议合作翻译

★ 文本探究

1.请简要分析本文的论证思路。

2.文章引用清朝学者阎若璩的事例有什么作用?

3.怎样才能成为一个渊博的人?请结合文章简要概括。

1.首先指出学者渊博的重要性,然后用多个古代文人学者如孔子、徐光启、阎若璩等求学逐事的事例,分析“一物不知,深以为耻”的精神,像孔子那样专注、钻研,像徐光启那样敢创先河,像阎若璩那样反复穷思,善取善弃,博观约取,敢于创新。

2.列举交代了阎若璩克服先天不足,立志坚定,终成大家的事例,证明了“一物不知,深以为耻”对学者的激励意义,引出下文现代人要发扬这一精神的论证。

3.和学问广博的人做朋友,取其特长;要不耻下问,学而不厌;开放心态;不仅要善取,还要善弃;博观约取,敢于创新。

阅读在线

成为读书学习的主人

名作欣赏

读书苦乐

文/杨 绎

世,要去考大学,或考研究院,或考什么“托福儿”,难免会有些困难吧?我只愁他政治经济学不能及格呢,这还不是因为他“不求甚解”。

我曾挨过几下“棍子”,说我读书“追求精神享受”。我当时只好低头认罪。我也承认自己确实不是苦读。不过,乐在其中并不等于追求享受。这话可为知者言,不足为外人道也。

我觉得读书好比串门儿——“隐身”的串门儿。要参见钦佩的老师或拜谒有名的学者,不必事前打招呼求见,也不怕搅扰主人。翻开书面就闯进大门,翻过几页就升堂入室;而且可以经常去,如果不得要领,还可以不辞而别,或者另找高明,和他对质。不问我们要拜见的主人住在国内国外,不问他属于现代古代,不问他什么专业,不问他讲正经大道理或聊天说笑,都可以挨近前去听个足够。我们可以恭恭敬敬旁听孔门弟子追述夫子遗言,也不妨淘气地笑问“言必称‘亦曰仁而已矣’的孟夫子”,他如果生在我们同一个时代,会不会是一位马列主义老先生呀?我们可以在苏格拉底临刑前守在他身边,听他和一位朋友谈话;也可以对斯多葛派伊匹克梯忒斯的《金玉良言》思考怀疑。我们可以倾听前朝列代的遗闻逸事,也可以领教当代最奥妙的创新理论或有意惊人的故作高论。反正语不投机或言不入耳,不妨抽身退场,甚至砰一下推上大门——就是说,啪地合上书面——谁也不会嗔怪。这是书以外的世界里难得的自由!

壶公悬挂的一把壶里,别有天地日月。每一本书——不论小说、戏剧、传记、游记、日记,以至散文诗词,都别有天地,别有日月星辰,而且还有

★ 文本探究

1.文章第一自然段以陶渊明为例,是想表现什么?请结合全文回答。

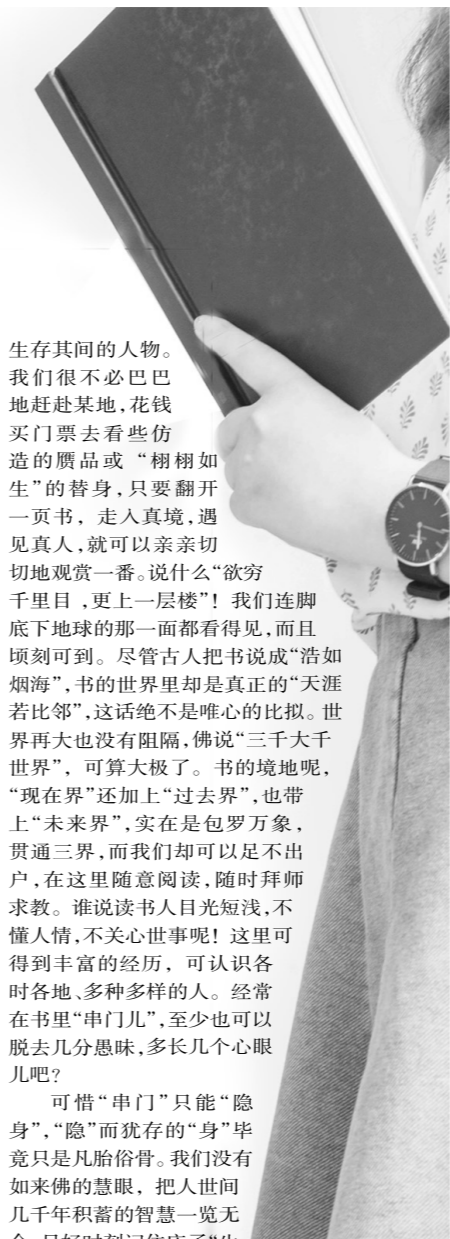
2.“我觉得读书好比串门儿——‘隐身’的串门儿。”请阐释这句话在文中的意思。

3.在第四自然段中,“天涯若比邻”在文中的意思是什么?

1.作者看似似陶渊明阅读读书不苦,实际是赞赏他不屑功名、为追求精神愉悦和心性需要而读书之乐,是两种不同的境界。

2.作者用“隐身”的串门儿,比喻读书,形象地写出了读书的几点快乐:可以不受时空和礼节的限制,参见钦佩的老师或拜谒有名的学者;可以无拘无束地与历代的、各民族的文化大师对话;可以随意倾听前朝列代的遗闻逸事;可以领教当代最奥妙的创新理论或有意惊人的故作高论……

3.书的世界再没有阻隔,没有界限,可以随时阅读,随时拜师求教。(意思对即可)



生存其间的人物。我们很不必巴巴地赶赴某地,花钱买门票去看些仿造的赝品或“栩栩如生”的替身,只要翻开一页书,走入真境,遇见真人,就可以亲亲切切地观赏一番。说什么“欲穷千里目,更上一层楼”!我们连脚下地球的那一面都看得见,而且顷刻可到。尽管古人把书说成“浩如烟海”,书的世界里却是真正的“天涯若比邻”,这话绝不是唯心的比拟。世界再大也没有阻隔,佛说“三千大千世界”,可算大极了。书的境地呢,“现在界”还加上“过去界”,也带上“未来界”,实在是包罗万象,贯通三界,而我们却可以足不出户,在这里随意阅读,随时拜师求教。谁说读书人目光短浅,不懂人情,不关心世事呢!这里可得到丰富的经历,可认识各时各地、多种多样的人。经常在书里“串门儿”,至少也可以脱去几分愚昧,多长几个心眼儿吧?

可惜“串门”只能“隐身”,“隐”而犹存的“身”毕竟只是凡胎俗骨。我们没有如来佛的智慧,把人世间几千年积蓄的智慧一览无余,只好时刻记住庄子“生也有涯而知也无涯”的名言。我们只是朝生暮死的虫豸,钻入书中世界,这边爬爬,那边停停,有时遇到心仪的人,听到惬意的话,或者对心上悬挂的问题偶有所得,就好比开了心窍,乐以忘言,这个“乐”和“追求精神享受”该不是一回事?

(选自《杨绛文集》)

★ 文章结构

全文结构如下:第一段,读书之苦;第二段,由“读书之苦”过渡到“读书之乐”;第三到五段,读书之乐。

这样通篇分析下来可见,虽然文章题目是“读书苦乐”,但其实主旨还是落在了“读书之乐”上。作者在第一段提出了“苦读”这一概念,接着又在第二段中承认自己确实不是苦读,而是“乐在其中”,然后在第三到五段跟读者分享读书之乐具体“乐在何处”。整篇文章向我们传达了这样一个信息:读书是一桩乐事,我们应该爱上读书,做一个快乐的读书人。

★ 细品慢读

1.语言平实朴素

杨绛这篇文章秉承了她一贯的写作风格,大量运用简洁、平实的语言,有些地方甚至直接用了口语,像是把读者当成了熟识的朋友,很多话就脱口而出了,其中可见作者性格及文风中直爽的一面。如第一段结尾处“我只愁他政治经济学不能及格呢,这还不是因为他‘不求甚解’”;第三段结尾处“反正语不投机或言不入耳,不妨抽身退场,甚至砰一下推上大门——就是说,啪地合上书面——谁也不会嗔怪”……这些语言虽然看起来平淡,但平淡并不等于贫乏,因为作者在其中渗入了些诙谐幽默的“佐料”,就使语言平添了几分灵动之气,让人读起来感觉安静而不古板,活泼而不浮动。

2.引经据典,博古通今

作者在跟读者分享读书的好处的同时,也将自己肚中积累的“墨水”尽情倒出。字里行间随处可见引经据典,可谓是信手拈来,全不费功夫,这无疑得益于杨绛平日里卷不离手的老习惯,是多年积累的结果。这样说来,作者本身不就是活生生的榜样吗?只有这样的作者写出的读书感悟才会令读者心服口服。具体说来,杨绛在文中引用的典例包括:陶渊明“不求甚解”、孔门弟子追述夫子遗言、马列主义、苏格拉底、斯多葛派伊匹克梯忒斯的《金玉良言》、佛说“三千大千世界”等等。细细看来,这些典例跨越了古今中外,囊括了文学、哲学、宗教等领域,足以见得作者涉猎之广、积累之深。同时,这些典例也充当了论据角色,大大增强了文章的说服力。

3.运用多种论证方法

本文按照文学艺术体裁划分属于散文,但其中也运用了议论文的表达方式,具体分析,作者运用了这些论证方法:(1)比喻论证,第三段中,作者将读书比作“串门儿”,向读者传达读书的乐趣。(2)对比论证,作者把读书和串门儿进行对比,其相同之处在于都可以自由地会见,都是与人交流的一种方式。不同之处在于读书可以隐身,可以拥有书外的世界里难得的自由,可以由着自己的喜好改变态度,同时可以向古今中外的老师和学者求教;串门儿虽说也可以随性、自由地选择对象和时间,但毕竟要受到时空的限制,同时还要顾及主人的感受,应有起码的礼节。此外,作者的读书态度也产生了正反对比,正面——参见拜谒不必提前打招呼,也不怕搅扰主人,可以随时去;反面——如果不得要领,可以不辞而别,或者另找高明,和他对质,领教“有意惊人的故作高论”“语不投机或言不入耳”等。

由此可见,作者对读书有着独立、明确的态度。所谓“尽信书不如无书”,作者不仅提倡读书,还提倡理性读书,告诉我们要善于独立思考问题,在读书的同时要有自己的见解,要有求证、探索精神,这样才能真正通过书本武装自己的头脑,提升自己的思考能力。